



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2.

Poslovni broj: 6 St-86/2023-7

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Podružnica Varaždin, Varaždin, A. Cesarca 2, radi otvaranja stečajnoga postupka nad dužnikom PEKARA FRIŠKO 77 d.o.o. za trgovinu, proizvodnju prehrambenih proizvoda i ugostiteljstvo, Čakovec, Trg Eugena Kvaternika 5, OIB: 68304719495, izvan ročišta 18. travnja 2023.

riješio je

I. U prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka dužniku PEKARA FRIŠKO 77 d.o.o. za trgovinu, proizvodnju prehrambenih proizvoda i ugostiteljstvo, Čakovec, Trg Eugena Kvaternika 5, OIB: 68304719495, temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje : SZ-a), imenuje se s danom 18. travnja 2023.

privremeni stečajni upravitelj
Anđelko Stankus, iz Jalkovca, Braće Radić 20, OIB: 11168088853,

te se određuje da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenoga stečajnoga upravitelja.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine, dužan je ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, te će privremeni stečajni upravitelj ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije stečajnog dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u

poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

III. Nalaže se privremenom stečajnom upravitelju u roku od 30 dana dostaviti u spis pisano izvješće u kojem će se očitovati da li, u konkretnom slučaju, postoji razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, da navede da li društvo dužnika ima imovinu te da ukoliko postoji imovina dužnika da ispita mogu li se tom imovinom namiriti troškovi postupka.

Obrazloženje

1. Ovaj je sud rješenjem poslovni broj 6 St-86/2023-4 od 30. ožujka 2023., između ostaloga, pokrenuo prethodni postupak, te je odredio ročište za dan 17. travnja 2023., a na koje ročište nije pristupio uredno pozvani dužnik, odnosno, direktor dužnika Škeljzen Ljušaj iz Mihovljana, te isti, također, nije postupio sukladno nalogu iz gore navedenog rješenja ovoga suda te nije do održavanja predmetnog ročišta sudu dostavio prokazni popis imovine, Očevidnik o redoslijedu naplate i podatke o solventnosti dužnika te nije podnio ni izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, već je na to ročište pristupio Sameden Ljušaj, koji je naveo da je brat direktora društva dužnika, a da direktor društva dužnika nije mogao pristupiti na predmetno ročište iz razloga što se nalazi na službenom putu na Kosovu. Navedeni je ujedno pridodao da su prema njegovim saznanjima točni podaci o blokadi žiro-računa društva, te da dužnik u vlasništvu ima strojeve za proizvodnju pekarskih proizvoda.

2. Odredbom čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. i t. 2. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne te da sud može osobito imenovati privremenoga stečajnoga upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja te da može odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnoga upravitelja. Nadalje, odredbom čl. 119. st. 1. i st. 2. SZ-a propisano je da ako sud imenuje privremenoga stečajnoga upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenoga stečajnoga upravitelja, da je u slučaju iz st. 1. ovoga članka privremeni stečajni upravitelj dužan zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine te da je dužan ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka. Odredbom čl. 119. st. 3., st. 4. i st. 5. SZ-a propisano je da sud može zatražiti od privremenoga stečajnoga upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, da će u slučaju u kojem nije određena zabrana raspolaganja utvrditi dužnosti privremenoga stečajnoga upravitelja koje ne

smiju prelaziti dužnosti određene st. 2. ovoga članka te da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

3. Zbog svega iznijetog temeljem citiranih odredbi čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. SZ-a, te čl. 119. st. 1., st. 2., st. 3. i st. 5. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 18. travnja 2023.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovoga suda u roku od osam (8) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

DNA:

Privremeni stečajni upravitelj Anđelko Stankus, iz Jalkovca, Braće Radić 20.,

Sudski registar ovoga suda,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30857-abfbb**

Kontrolni broj: **0808c-4a9d7-7e107**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.